



Udruženje „Zeleni most“
4. Oktobra 19, 26234 Banatski Brestovac
Matični broj: 28255632 PIB: 11072971
Tel: +381(0)66/626-5-777
nvozenimost@gmail.com
Facebook Page: Udruženje „Zeleni most“

ПРИМЛБЕНА
21 MAY 2021
Општи
V 15-300

Udruženje „Pančevo nije rupa“
Plije Garašanina 12, 26000 Pančevo
Matični broj: 28299214 PIB: 111889440
Tel: +381(0)63/85-59-444
misasekulic1993@gmail.com
Facebook Page: Pančevo nije rupa



Za: Sekretarijat za urbanizam, građevinske, stambeno - komunalne poslove i saobraćaj
Trg kralja Petra I br. 2-4, 26000 Pančevo

Od: Predsednika Udruženja „Zeleni most“ Sanje Marković i Predsednika Udruženja
„Pančevo nije rupa“ Miše Sekulić

Predmet: **Primedba** za *Nacrt Plana detaljne regulacije za izgradnju skladišta za privremeno odlaganje opasnog otpada na delu kat.parcele br. 3576 KO Vojlovica u okviru kompleksa NIS "Rafinerija nafte Pančevo"* u Pančevu na životnu sredinu

Datum: 21.05.2021. godine.

Poštovani,

nakon prečitavanja Nacrta Plana detaljne regulacije za izgradnju skladišta za privremeno odlaganje opasnog otpada na delu kat. Parcele br. 3576 KO Vojlovica u okviru kompleksa NIS "Rafinerija nafte Pančevo" u Pančevu iznosimo sledeće primedbe:

1. Str. 12 - „ Разлог за израду Плана као један од корака у смањењу негативних утицаја на животну средину, планирана је изградња складишта за привремено складиштење опасног отпада по свим мерилима за ЕУ за опасан отпад, али и заугане земље, као и загађених чврстих отпадних материја. “

Primedba: Navesti tačno koja su to EU merila, po kojima će se graditi to potencijalno skladište za privremeno odlaganje opasnog otpada.

2. Str. 17 -18 - „ Обухват плана за изградњу будућег комплекса складишта за привремено складиштење опасног отпада на делу катастарске парцеле 3576 К.О. Војловица, односно на простору означеном као „2Ц-10“, је површине приближно 77а 10 м2. “

Primedba: Trebalo bi navesti tačne mere, a ne približne. Prilikom ove teme, svaka tačna mera je od izuzetne važnosti i ne sme se prepuštati približnim merama, jer se stiče utisak moguće malverzacije ili zloupotrebe. U elaboratu za rani javni uvid po istoj temi, rađenom od strane JP „Urbanizam“ Pančevo iz oktobra 2019. godine stoji da je površina od 22ar i 68m² za navedeni deo „2C-10“ katastarske parcele 3576 K.O. Vojlovica. Neophodna je dokument koji će posvedočiti na osnovu čega se površina povećala za skoro 2,4 puta odnosno za 5442m², tj sa 22ar i 68m² na 77ar 10m².

3. Str. 28 - „Објекат је подељен на пет подцелине и то:

- I – Привремени складишни простор зауљеног опасног отпада (1250 m²);
- II – Привремени складишни простор течног опасног отпада (640 m²);
- III – Привремени складишни простор отпадне амбалаже (610 m²);
- IV – Привремени складишни простор чврстог опасног отпада (1500 m²).
- V – Простор за проширење складишта зауљеног опасног отпада, течног опасног отпада, отпадне амбалаже и чврстог опасног отпада, без повећања капацитета, подразумева само другачију просторну организацију. Овај простор се може користити и као складиште нових контејнера, алата, прибора и механизације (3710 m²). ”

Primedba: Petu stavku u nabrajanju neophodno je izbaciti. Svako proširivanje kapaciteta tj. pravljenje Postrojenja treba da se uradi nova procena uticaja na životnu sredinu po Uredbi o utvrđivanju liste projekata za koje obavezna procena uticaja i liste projekata za koje se može zahtevati procena uticaja na životnu sredinu jer se pravljenje novog Postrojenja takve vrste nalazi na listi I projekata za koje je obavezna procena uticaja odnosno treba da zahteva novu javnu raspravu, kako bi sva zainteresovana javnost učestvovala i kako bi bilo sve transparentno i smanjila se mogućnost zloupotrebe. Sa ovakvim prostorom koji je čak 48,12% čitavog prostora od „približnih” 77ar 10m², ostavlja se prostor od 3.710, 052 m² odnosno 37,10 ar, što je velika površina za moguće proširivanje ili „drugачију просторну организацију”. Ukoliko su potrebe za većim prostorom, onda isti mora biti kao takav predmet javne rasprave, a ne da je objekat gabarita 40ar ili 4.000m², sa mogućnošću proširenja na još 3710,052m². Ako je neophodan veći objekat, onda tako treba i navesti i objekat odrediti sa većim gabaritima, kako bi se zadovoljile i potrebe preraspodele opasnog otpada, a ne da se ostavlja ovoliko veliki slobodni prostor sa nejasnim budućim sadržajem.

U potpunosti je upotreba takvog prostora za moguća proširenja nejasna. Mora se napomenuti da u elaborate za rani javni uvid na istu temu iz oktobra 2019. godine, V stavka nije ni postojala, pa je neophodno jasno obrazloženje, kao i dokument koji će posvedočiti zašto se došlo u roku od šest meseci do ovakve promene u veličini površina. Sadašnja veličina dela parcele „2C-10” je čak 2,4 puta uvećana od perioda ranog javnog uvida. Gabariti objekta su isti, ali je i dalje u potpunosti nejasan prostor V stavke, tako da ovakve razlike stvaraju veliku sumnju u smanjenje zagađenja i zaštitu životne sredine, kao i u količine koje će se potencijalno lagerovati.

4. Str. 28 - „Привремени складишни простор зауљеног опасног отпада је намењен за складиштење зауљене земље (чврста фаза отпада који садрже уље) и земље и камена који садрже опасне супстанце (отпад који се до сад у Блоку Прерада није генерисао) састоји се од 10 боксова, по 5 са леве и десне стране од улаза, који су затворени са три стране бетонским зидом висине 3 m, а са унутрашње стране су отворени за манипулацију виљушкарa.”

Primedba: Ako se navedeni opasni otpad do sada se nije generisao u navedenom Bloku Prerade, zašto je stavljen kao jedna od vrsta opasnog otpada koja će se tu skladištiti. Neophodan je dokument koji će posvedočiti odakle se stvara navedeni opasni otad, u kojem proizvodnom procesu i tačna količina, ne aproksimativno. Jer ako do sada nije generisan odakle podaci da je potrebno 10 boksova za njegovo skladištenje.

5. Str. 28 - „Привремени складишни простор течног опасног отпада је намењен за складиштење минералних нехлорованих хидрауличних уља, отпадних хемикалија и неорганских пестицида, средстава за заштиту дрвета и других биоцида у бурадима или IBC контејнерима, која су смештена на палете које се ређају на два нивоа. ”

Примедба: За наведене опасне отпаве неопходан је документ који ће посведочити о генерисању истих у производном процесу NIS RNP, посебно за неорганске пестициде и средства за заштиту дрвета и других биоцида.

6. Str. 29 - „Простор за проширење складишта зауљеног опасног отпада, течног опасног отпада, отпадне амбалаже и чврстог опасног отпада, без повећања капацитета, подразумева само другачију просторну организацију. Овај простор се може користити и као складиште нових контејнера, алата, прибора и механизације (3710m²). ”

Примедба: Поворно коришћење простора од 48,12% укупне планиране површине, чија се јасна намена не може схватити. Уколико је неопходан објекат већих габарита за реорганизацију опасног отпада од 4000 m², онда објекат треба повећати, а не остављати нејасни простор за могућа упитна проширења и прерасподеле. Уколико је потребан посебан простор или објекат за алатницу или складиштење механизације, тако га треба и навести и такви објекти и простори нису предмет овог плана. За потребе таквих простора/објеката неопходно је направити нови план по Уредби о утврђивању листе пројеката за које обавезна процена утицаја и листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину јер се Постројење такве врсте налази на листи I пројеката за које је обавезна процена утицаја. Само произвољним навођењем могуће али не и сигурне намене наведеног простора од 48,12% (37,10 ar) ствара се сумња да ће складиште привременог опасног отпада бити већих габарита од 4000 m², односно знатно већих капацитета.

7. Str 29. - „Уколико се у даљој разради документације за поједине врсте отпада утврде детаљи који утичу на прелиминарно одређен распоред доћи ће до реорганизације простора (прерасподеле отпада), у складу са прописима што може довести до закључка да је потребно вршити отпрему појединих врста отпада више пута годишње, што је и иначе пракса у БП РНП. ”

Примедба: Треба јасно назоначити које врсте опасног отпада се отпремају више пута годишње, како би се имала јасна слика шта ће се привремено складиштити у потенцијалном складишту на период до 12 месеци. Неопходно је приложити документ који ће посведочити о тим врстама опасног отпада које се више пута годишње отпремају. Неопходно је тачно и детаљно објаснити о каквој се реорганизацији простора ради, јер овако опет остаје много простора за злоупотребу.

8. Str. 30 – Tabela bilansa površina

Примедба: Ставку под редним бројем пет треба у потпуности уклонити из биланса површина, због могуће злоупотребе.

9. Str. 41 - „НИС Рафинерија нафте Панчево само привремено чува и складишти разнородни, за овај План важан, пре свега, опасан отпад, настао у производњи и другим делатностима који потом уговорно уступа овлашћеним организацијама за послове складиштења и третмана отпада ради његовог трајног збрињавања.“

Primedba: Navesti tačno koje su to druge delatnosti, sa tačnim šiframa delatnosti koje su u skladu sa *Uredbom o klasifikaciji delatnosti* ("Sl. glasnik RS", br. 54/2010). NIS RNP ima zvaničnu delatnost pod šifrom 0610 – eksploatacija sirove nafte. Ni jedne druge šifre delatnosti, sem gore navedene, ne postoje registrovane u APR-u. Upitne su stoga te „druge delatnosti“, kao i ponovni prostor za moguću zloupotrebu.

10. Str. 41 - „Планирано је и да будуће складиште опасног отпада буде већег капацитета од тренутних потреба Рафинерије због претпостављених већих количина опасног отпада које ће Рафинерија стварати у своме развоју (ширењем, разгранаванјем, повећањем и усложњавањем производње).“

Primedba: Treba definisati jasno deo da skladište treba da bude većeg kapaciteta, u poređenju sa čim se posmatra, pošto se do sada koristi skladište bez upotrebne dozvole, pa je upitno da li veći kapaciteti od tog skladišta ili kojeg drugog. U potpunosti treba odustati od formiranja skladišta većih kapaciteta nego što ih sam NIS RNP generiše tokom proizvodnje. Ovakvim pristupom ostavlja se prostor za malverzaciju, kao i upitno tačno koliko će se опасног отпада привремено складиштити. Уколико NIS RNP повећа своје производне капацитете неопходно је направити нову Јавну расправу за повећавање истих, као и за повећавање капацитет могућег тада изграђеног објекта за привремено складиштење опасног отпада. Треба се водити стриктним мерима, како би се тачно знало која количина се привремено складишти. Mora se pratiti *čl. 3 st. 6 Zakona o integrisanom sprečavanju i kontroli zagađivanja životne sredine* ("Sl. glasnik RS", br. 135/2004 i 25/2015)

11. Str. 41 - „(синергија нуспроизвода, индустријска симбиоза, индустријски метаболизам, индустријски екосистем или „zero waste“, „zero emissions“ концепт, еко-ефикасна производња током читавог животног циклуса и слични стручни називи);“

Primedba: Navođeno je ad hoc, šta bi bilo kad bi bilo u idelanim uslovima. Neophodno je jasno objasniti navedene termine u odnosu na proizvodne procese kao i generisanje опасног отпада u NIS RNP. Ovako je samo хаотично набавано без јасног објашњења. Svesni smo svi činjenice da читав простор јужне индустријске зоне Панчево су велики загађивачи, па међу њима и NIS RNP. Zato je neophodno detaljno pojašnjenje navedenih termina u odnosu na proizvodne procese NIS RNP i generisanje опасног отпада. Naravno realna slika u mogućem sadašnjem vremenu i bliskoj budućnosti, a ne bajkoviti prikazi.

12. Str 41 - „У том светлу треба додати да изненађује велика количина насталог чврстог зауљеног отпада (зауљене земље) на годишњем нивоу и претпостављен додатни слични обим стварања земље и камена (посебно је питање откуд толика претпостављена количина камена са опасним материјама у кругу Рафинерије) који садрже опасне материје, с обзиром на то да је у протеклим годинама НИС РНП значајно модернизовала постојеће погоне и изградила нова, савремена постројења. То је требало да онемогући било какво ослобађање и цурење сировина, хемикалија неопходних за одвијање технолошких процеса, полупроизвода и производа. Сва постројења су, углавном, подигнута на бетонским, непропусним платоима који би требало да спрече продор изливених материја у тло и подземне воде. Преко је потребно да Рафинерија прегледа сва места на којима

долази до цурења (изливања, просипања) уља у земљу (на камење) и да на тим местима изведе одговарајућу заштиту (танкване, дренажа), уместо што само планира изградњу још већег привременог одлагалишта зауљене земље и камења.

Примедба: У овом пасусу постављају се питања на која се немају одговори, што је забринјавујуће. Чињеница да током израде Нacrта плана није се могло доћи до одговора одакле толика количина зауљене земље и камења у производном процесу NIS RNP ,ствара сумњу шта ће се ту све складиштити. Уколико NIS RNP није доставио одговор обрађивачима Nacrта плана и Стратешке одакле генерише толике количине опасног отпада, конкретније зауљене земље и камења, како грађани онда могу очекивати транспарентност. Уколико је обрађивач посумњао у то да постоји могућност да у NIS RNP постоје цурења, изливања, просипања на одређеним производним постројенима морао је о томе обавстити надлежну инспекцију и Министарство заштите животне средине. Овако се само нагађа шта се све дешава унутар комплекса NIS RNP. Оваквој примедби од стране обрађивача Nacrта плана није место на овакав начин у тексту, добија се утисак да је обрађивач Nacrта плана немоћан да добије адекватне информације од NIS RNP и тиме се ствара упитност и у само потенцијално функционисање могућег објекта за привремено складиштење опасног отпада као и у транспарентност истог.

13. Str. 41. - „Најзад, прошло је већ пуних 21 година од NATO бомбардовања јужне индустријске зоне и било је сасвим довољно времена да се потпуно обави санација, ремедијација и рекултивација земљишта у Рафинерији. ”

Примедба: Neophodna су документа која ће посведочити о потпуно обављеној санацији, ремедијацији и рекултивацији земљишта у оквиру NIS RNP. Овако је то само паушална изјава. NATO бомбардовање се десило пре двадесет и две године, тачније 15.06.2021. ће бити 22 године од завршетка NATO агесије на SR Југославију.

14. Str. 42 - „1.Привремени складишни простор зауљеног опасног отпада” - tabela

Примедба: Napomena у tabeli 1. за врсту отпада који садрже уље (чврста фаза) је доста нејасна. 1720 t је количина и за течни и за чврсти део отпада или само за чврсти. 1720 t је количина која је била раније или она која се сада планира. Нејасно је како је, ако је то неки годишњи просек, раније био 1720 t, а у делу годишње количине стоји 598,32 t. Ствара се totalна конфузија са количинама. У Napomeni за земљу и камен који садрже опасне материје, стоји да до сада није стварана ова врста отпада, али је годишње количина стављена 500 t. Није јасно на основу чега се користи тај податак, ако ова врста опасног отпада није генерисана у оквиру NIS RNP.

15. Str. 43 - „2. Привремени складишни простор течног опасног отпада” – tabela

Примедба: У наведеној tabeli све врсте течног опасног отпада имају тенденцију повећања количина у односу на годишњу количину. Тачније отпадне hemikalije имају пораст са 63,87 t на 96 t, што је повећање од 50,3% што није безначајно повећање. Neophodan је документ који ће посведочити зашто долази до толиког повећања ових врста отпада наведених у tabeli 2. Mineralana nehlorovana hidraulična ulja се повећавају са 5,28 t на 14 t што је повећање од 165% или 1,65 пута више. Neogranski pesticidi, sredstva за заштиту дрвета и остали biocidi се повећавају са 5t на четири позисије, што није јасно колико тона је тежа једна позисија и ствара се могућност за злоупотребу. Овој врсти опасног отпада посебно је потребан документ који ће посведочити у ком производном процесу NIS RNP се генеришу или користе pesticidi, biocidi и sredstva за заштиту дрвета.

16. Str 43. - „3. Привремени складишни простор опасне отпадне амбалаже ” – tabela

Primedbe: Opet je nejasno, da li dolazi do povećanja sa 5,44 t na 19 t ove vrste opasnog otpada godišnje ili se ide na smanjenje. Opet nije jasno gde se ovolika količina ove vrste opasnog otpada generiše u toku proizvodnje, te zahtevamo dokument koji će posvedočiti ovoj količini generisanja ove vrste otpada. Nije navedeno koliko jedna pozicija sadrži tona.

17. Str 43-44 – „4. Привремени складишни простор чврстог opasnog otpada” – tabela

Primedbe: Sve navedende vrste otpada u ovoj tabeli takođe imaju tendenciju povećavanja kapaciteta za skladištenje. Neophodan je dokument koji će posvedočiti ovolikom uvećanju generisanog opasnog otpada iz ove tabele. Prve dve stavke imaju izraženo povećanje u tonama, iako pozicije opet nemaju naznačeno koliko jedna pozicija teži, ali ostale nabrojane samo su označene povećavanjem pozicija, bez jasno naznačenih količina izraženih u tonama. Poseban je osvrtnan na količine električnog i elektronskog otpada koji se generiše u okviru NIS RNP i ima tendenciju porasta. Neophodan je dokument koji će posvedočiti da se ovolika navedena oprema na godišnjem nivou generiše.

18. Str 46 - „У будућем складишту opasnog otpada допуштено је само складиштење opasnog otpada који настаје у кругу НИС Рафинерије нафте Панчево и он може бити ускладиштен тамо до, Законом нормираних, 12 месеци. ”

Primedba: Treba dodati „u krugu NIS RNP koji nastaje proizvodnim procesima u istoj. ”Trebalo bi navesti i pun naziv Zakona koji se pominje.

19. Str. 46 - „По окончању градње и опремања новог складишта opasnog otpada, постојеће, неусловно рафинеријско складиште opasnog otpada треба одмах испразнити и затечени отпад предати организацији са којом је потписан уговор о збрињавању opasnog otpada. Рафинерија, тј. оператер старог складишта је дужан да коришћени објекат очисти, санира, затвори, а преостале отпадне материје настале санацијом објекта, такође, преда овлашћеној организацији на даљи третман. Тек након свих спроведених радњи могуће је рушење и уклањање старог складишта. ”

Primedba: Trebalo bi vremenski termin „odmah” jasnije precizirati, odmah može biti u sedam dana, mesec dana, tri meseca,..Jasno se mora vremenski odrediti. Takođe period do konačnog uklanjanja starog bez upotrebne dozvole skladišta je neprecizno i moralo bi se vremenski tačno definisati, kako bi se onemogućila zloupotreba i korišćenje i jednog i drugog skladišta.

20. Str. 50 - „ **ЗАЈЕДНИЧКА/ОПШТА ПРАВИЛА ЗА СВЕ НАМЕНЕ (ЦЕЛИНЕ) ”**

<i>могућности и ограничења начина коришћења простора и објекта</i>	Дозвољена је изградња, доградња, надзиђивање, реконструкција, адаптација, санација, уклањање објекта. Дозвољена је изградња већег броја објеката на јединственој парцели комплекса а није дозвољена изградња једног објекта и његових делова на више парцела.
--------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Primedbe: Iako je upitanju opšte pravilo, trebalo bi potencijalno skladište opasnog otpada isključiti iz mogućnosti gore pomenutog dela tabele. Ostaje nejasnoća da li kada se objekat sagradi isti bez obaveštavanja šire javnosti onda može da se doziđuje, nadograđuje, rekonstruiše,...Svakako bi trebalo onemogućiti sve ove radnje za predmetni objekat, već u slučaju bilo kakvih radova na istom morala bi se ponovo obavestiti javnost sa mogućnošću davanja mišljenja. Po Uredbi o utvrđivanju liste projekata za koje obavezna procena uticaja i liste projekata za koje se može zahtevati procena uticaja na životnu sredinu, ove radnje predstavljaju izgradnju objekata tj postrojenja opasnog otpada koja se nalazi na listi I projekata za koje je obavezna procena uticaja.

Nakon prečitavanja Izveštaja o strateškoj proceni uticaja plana detaljne regulacije za izgradnju skladišta za privremeno odlaganje opasnog otpada na delu kat. Parcele br. 3576 KO Vojlovica u okviru kompleksa NIS "Refinerija nafte Pančevo" u Pančevu na životnu sredinu iznosimo sledeće primedbe:

1. Str. 11 - „1.Привремени складишни простор зауљеног опасног отпада” - tabela

Primedba: Napomena u tabeli 1. za vrstu otpada koji sadrže ulje (čvrsta faza) je dosta nejasna. 1720 t je količina i za tečni i za čvrsti deo otpada ili samo za čvrsti. 1720 t je količina koja je bila ranije ili ona koja se sada planira. Nejasno je kako je, ako je to neki godišnji prosek, ranije bio 1720 t, a u delu godišnje količine stoji 598,32 t. Stvara se totalna konfuzija sa količinama. U Napomeni za zemlju i kamen koji sadrže opasne materije, stoji da do sada nije stvarana ova vrsta otpada, ali je godišnje količina stavljena 500 t. Nije jasno na osnovu čega se koristi taj podatak, ako ova vrsta opasnog otpada nije generisana u okviru NIS RNP. Neophodno je dokumentovati odakle se stvara ta vrsta opasnog otpada.

2. Str. 11 - „2. Привремени складишни простор течног опасног отпада” – tabela

Primedba: U navedenoj tabeli sve vrste tečnog opasnog otpada imaju tendenciju povećanja količina u odnosu na godišnju količinu. Tačnije otpadne hemikalije imaju porast sa 63,87 t na 96 t, što je povećanje od 50,3% što nije beznačajno povećanje. Neophodan je dokument koji će posvedočiti zašto dolazi do tolikog povećanja ovih vrsta otpada navedenih u tabeli 2. Mineralna nehlorovana hidraulična ulja se povećavaju sa 5,28 t na 14 t što je povećanje od 165% ili 1,65 puta više. Neogranski pesticidi, sredstva za zaštitu drveta i ostali biocidi se povećavaju sa 5 t na četiri pozicije, što nije jasno koliko tona je teška jedna pozicija i stvara se mogućnost za zloupotrebu. Ovoj vrsti opasnog otpada posebno je potreban dokument koji će posvedočiti u kom proizvodnom procesu se generišu ili koriste pesticidi, biocidi i sredstva za zaštitu drveta u okviru proizvodnog procesa NIS RNP.

3. Str 11. - „3. Привремени складишни простор опасне отпадне амбалаже ” – tabela

Primedbe: Opet je nejasno, da li dolazi do povećanja sa 5,44 t na 19 t ove vrste opasnog otpada godišnje ili se ide na smanjenje. Opet nije jasno gde se ovolika količina ove vrste opasnog otpada generiše u toku proizvodnje, te zahtevamo dokument koji će posvedočiti ovoj količini generisanja ove vrste otpada. Nije navedeno koliko jedna pozicija sadrži tona.

4. Str 11-12 – „4. Привремени складишни простор чврстог опасnog otpada” – tabela

Primedbe: Sve navedene vrste otpada u ovoj tabeli takođe imaju tendenciju povećavanja kapaciteta za skladištenje. Neophodan je dokument koji će posvedočiti ovolikom uvećanju generisanog opasnog otpada iz ove tabele. Prve dve stavke imaju izraženo povećanje u tonama, iako pozicije opet nemaju naznačeno koliko jedna pozicija teži, ali ostale nabrojane samo su označene povećavanjem pozicija, bez jasno naznačenih količina izraženih u tonama. Poseban je osvrtnan na količine električnog i elektronskog otpada koji se generiše u okviru NIS RNP i ima tendenciju porasta. Neophodan je dokument koji će posvedočiti gde se ovolika navedena oprema na godišnjem nivou generiše u okviru proizvodnog procesa NIS RNP.

5. Str. 19- „Географски положај“

Primedbe: Izostavljeno je pominjanje toka reke (kanala) Nadele. Glavni tokovi koji dreniraju područje grada Pančeva su Dunav, Tamiš kao i ostale pritoke koje čine hidrografsku mrežu a među njima je i reka (kanal) Nadela koja je udaljena svega 850 m od kompleksa NIS RNP i tek je uzgred pomenuta u hidrografskim karakteristikama, kao da se njen značaj umanjuje.

6. Str. 24 - „Панчево, као градско насеље, има 76 203 становника (попис из 2011 године). Подручју Плана је најближе је насељено место Старчево са 7473 становника (прве куће код улаза у Старчево удаљене су од будућег складишта 1 km), односно насеље Војловица 1,3 km (5649 становника, податак Градске управе Панчева из 2013. године).”

Primedba: Pored broja stanovnika u gradskom naselju Pančevo, postoje i naseljena mesta (seoska naselja) koja zajednički čine teritoriju opštine Pančevo i kao takva nisu pošteđena negativnog dejstva južne industrijske zone Pančeva, pogotovo ona koja se nalaze na pravcu južne zone. Tako da treba dodati da teritorija opštine Pančevo po popisu iz 2011. godine ima 123.414 stanovnika. Ovakvim opisom se ne zna da li su stanovnici Starčeva i Vojlovice u sklopu gradskog naselja od 76 203 stanovnika.

7. Str. 24 - „Извештај Завода за јавно здравље о здравственом стању становништва Јужног Баната, односно града Панчева који обухвата период од 2009. до 2014. године показује да Панчевци обољевају од болести система за дисање и од болести кардиоваскуларног система, али да се стопа обољевања смањује код обе групе болести.”

Primedba: Trebalo bi uvrstiti i svežije podatke (izveštaje) Zavoda za javno zdravlje Pančevo, prvenstveno za stanovnike sa teritorije opštine Pančevo, kako bi se imao još precizniji pregled zdravstvenog stanja stanovništva teritorije opštine Pančevo. Pregled zdravstvenog stanja

Južnobanatskog okruga je irelevantno za predmetnu Stratešku, jer se time umanjuju uticaj загаđenja на становништво Панчева. Neophodni su precizni podaci sa prosekom stanja samo на територији општине Панчево, а не целог округа. Tu треба уврстити јасно старосну и полну категорију, са свим оболјенима израженим у процентима, како би шира јавност имала праву слику.

8. Str. 26 - „Унапређење система управљања отпадом и квалитета животне средине отежава и вишедеценијско нерешавање збрињавања и третмана опасног индустријског отпада на националном нивоу. ”

Примедба: Ова изјава нас упућује да постоји могућност да складиште буде националног карактера, где постоји бојазан да би опасни отпад из читаве земље могао бити смештен „привремено” на предметној локацији, као и потенцијални опасни отпад из других земаља. De facto постоје негативне околности на нивоу наше Републике који отежавају унапређење система управљањем отпадом, али треба бити веома јасан да ће предметни објекат бити само за потребе опасног отпада генерисаног у NIS RNP. У супротном случају NIS RNP ће обављати делатност која се не налази у њиховом оснивачком акту и статуту као ни на APR-у и тиме ће дати пример како поједини могу да не поштују правне акте Републике Србије а да им притом институције то дозволе.

9. Str. 27 - „За последњих пет година, 2015, 2016, 2017, 2018. и 2019, Рафинерија, међутим, није доставила податак о количини прерађене нафте.”

Примедба: Доставити документ који ће посведочити зашто NIS RNP није доставио податке за наведене године о количини прерађене нафте. Ствара се утисак тајновитости од стране NIS RNP и немоћности обрађивача да до тих података дође. Уколико постоји проблем за објављивањем ових података, како да будемо сигурни да таква негативна пракса неће постојати и када је рећ о потенцијалном објекту за привремено складиште опасног отпада и промету истог.

10. Str. 27 - „Табела 5 Обим прераде сирове нафте РНП на годишњем нивоу и емисије појединих загађујућих материја у ваздух 2009 – 2019.”

Примедба: Треба јасно назначити које PM честице су у питању, да ли PM 2,5 или PM 10, као и прецизне податке за обе групе PM честица.

11. Str. 33 - „Завод је истраживањем у 2018. години закључио, као и 2015. и 2017. године, да воду овог водотока не треба употребљавати за купање и рекреацију.”

Примедбе: Треба допунити који тачно Завод, као и који тачно водоток. Из реченице се то не може разумети, постоји претпоставка, али ово би морао бити веома јасно дефинисани документ. Део о површинским водима изузетно је површно одрађен, без навођења о постојању истих и њихове удаљености од потенцијалног складишта опасног отпада.

12. Str. 51 - „НИС Рафинерија нафте Панчево тврди да се труди да сузбије настајање отпада, што је наведено и у њеним најважнијим интерним документима и SD 09. 03. 04. Стандарду друштва Управљање отпадом у НИС а. д. Нови Сад. ”

Примедбе: Тврдња NIS RNP је контрадикторна Стратешкој и Нацрту плана за потребе могућег објекта за привремено складиштење опасног отпада. Из приложеног се може видети да се ради на повећању капацитета за потреба привременог складиштења опасног отпада.

13. Str. 52 - „Табела 17 Генерисана и збринута количина опасног и неопасног отпада у т у НИС РНП и начини отпремања и трајног збрињавања у сарадњи са овлашћеним оператерима за поступање са отпадом (1. I 2019 – 31. XII 2019)“

Primedbe: Stavka pod rednim brojem 5 nema potpunih podataka. U koliko je navedena vrsta опасног отпада i dalje u sadašnjem skladištu bez upotrebne dozvole, onda je prošlo više od две године i navedena količina опасног отпада nije otpremljena, te je прекршен члан 36 став 4 Закона о управљању отпадом што представља привредни преступ по члану 88 став 7 Закона о управљању отпадом. U istoj tabeli stavka 10 pojavljuje se problem da je збринута više опасног отпада nego што је генерисано. Ovo захтева документ који ће посведочити како је тако нешто могло да се догоди.

14. Str. 53 – 55 - „4.7. ОПАСНОСТ ОД УДЕСА“ tabale

Primedbe: Tabele sa početka Strateške odnosno sa strane 11 i 12 strane su ponovljene i ovde takođe imamo iste primedbe.

15. Str. 64 -

Такође, генератор отпада је у обавези да изврши санацију неусловних одлагалишта отпада, да дефинише и успостави поступке и методе за привремено одлагање отпада и успостави мониторинг, односно праћење стања на привременом складишту опасног отпада. Процес складиштења опасног отпада преставља привремено чување на локацији произвођача, односно локацији генератора отпада. “

Primedba: Treba odrediti vremenski period sanacije neuslovnih odlagališta kako ne bi došlo до злоупотребе коришћења оба складишта u isto vreme. Nigde за navedeno без upotrebne dozvole складиште nije pomenuto да li је над истим вршен monitoring, као би се имала јасна представа о истом. U ранијим Strateškim, као i u elaboratu за рани јавни увид из 2019. године, за navedenu temu обрађивач је поминјаво деонију за привремено складиштење муља. U новој Strateškoј је u potpunosti изостављена. Neophodna је документација која ће потврдити шта се догодило u међувремену између јавних расправа са navedenom деонијом.

16. Str. 68- „ Подстицати развој еколошке свести; правовремено и целовито обавештавати и образовати становништва о еколошким проблемима, ради активног укључивања јавности у доношење одлука у вези са заштитом животне средине. “

Primedbe: Iako је општи циљ Strateške важно је поменути да ни приликом прошле Јавне расправе како ни ове сада nije обавештено становништво које живи u непосредној близини NIS RNP. Ove податке imamo на основу спроведене акете u ulicama Spoljnostarčevačkoј i Poljskoј, где су резултати показали да чак 74% становништва navedених улица nije upućeno u планирање изградње складишта за привремено одлагање опасног отпада u оквиру NIS RNP. Ponivili смо anketu i u априлу 2021. где су подаци такође били слични. Пошто navedене улице upadaju u обухват плана, neophodno је спроводити озбиљно обавештавања становништва u предметним улицама. Посебно треба обратити пажњу на обавештавање насеља Starčevo i Vojlovica, као најближих јужној индустријској зони Pančeva, па time i NIS RNP.

17. Str. 69- „ 10. Унапређење рада службе за заштиту животне средине и мониторинг.“

Primedbe: Potrebno je navesti tačno o kojim službama zaštite životne sredine se radi, onim u okviru NIS RNP ili u okviru državnih institucija.

18. Str. 72- „ Нуспроизводи рада Рафинерије у виду опасног отпада би у том случају и даље били отпремани и складиштени у старом, конвенционалном, привременом, ad hoc подигнутом складишту за опасан отпад.“

Primedbe: Kako je moguće da je podignuto ad hoc skladište bez upotrebne dozvole i da se zna za Privredni prestup NIS RNP po članu 88 stavu 7 Zakona o upravljanju otadom, te se isto sve vreme upotrebljava a da za svo to vreme niko nije snosio odgovornost u skladu sa Zakonima RS. U ovakvom slučaju bolje bi bilo da su odmah otpremali opasni otpad nego što je podignut ovakav objekat. Ne bi smelo ni u varijantnom rešenju da se pominje navedeni objekat.

ZAKLJUČAK

Nakon uvida u navedeni Nacrt plana i Izveštaja o strateškoj proceni može se zaključiti da oba trebaju dorade navedene u prethodnim Primedbama. Neprihvatljivo je da sadašnje skladište koje se prostire na površini od 2100 m², bez upotrebne dozvole postoji u okviru velike firme kao što je NIS RNP i da ga isti nesmetano u kontinuitetu od 2007. godine koriste bez reagovanja nadležnih institucija. Ovakvim ophođenjem dovodi se u pitanje kredibilitet novog potencijalnog objekta za privremeni smeštaj опасног отпада, где се стварaju mogućnosti за злоупотребе, које нису искључене у нашем друштву. Нисе наглашено укупна максималана количина капацитета складишта за привремено одлагање опасног отпада изражено у тонана. Иако NIS RNP „тврди да ради на смањенју генерисања опасног отпада“ сам Nacrt plana, као и Izveštaj о strateškoj proceni uticaja на животну средину говоре сасвим другачије. Повећавају се површине у оквиру парцеле за потребе наведеног објекта, повећавају се и количине генерисаног опасног отпада, те је све то у контрадикторности са потребима заштите животне средине и здравља људи, а само је benefit произвођачу, док ће грађани трпети негатвне последице услед загађења.

Do sadašnja praksa je pokazala da postoji tendencija marginalizacije standarda/sistema na terenu i da se isti pominju samo zarad zadovoljenje formalne papirologije neophodne za prezentovanje određenom telu. Time se demonstrira opasan i primitivan menadžment stil zasnovan na aroganciji i moći zarad postizanja brzih rezultata. Neophodno je da se Izveštaj o strateškoj proceni, kao i Nacrt plana bukvalno primenjuju i na terenu, a ne samo da takstativno stvari postoje na papiru, te je stoga bitno da su jasno definisani.

Nakon ovih Primedbi i donošenja nekog novog Nacrta i Izveštaja strateške procene uticaja на животну средину insistiramo на новом Јавном увиду који ће бити много боље оглашен у јавности, посебно у насељима у непосредној близини NIS RNP као и читавог грађанства са територије општине Панчево.

Unapred zahvalni,



Predsednik Udruženja „Zeleni most”
Sanja Marković

Sanja Marković

Predsednik Udruženja „Pančevo nije rupa”
Miša Sekulić

Miša Sekulić

U Pančevu,
21.05.2021. godine