



Udruženje „Zeleni Most“
4. Oktobra 19
26234 Banatski Brestovac Matični broj: 28255632 PIB: 110729715
tel: +381(0)66/626-5-777
nvozelениmost@gmail.com
Facebook Page: Udruženje „Zeleni most“

Udruženje „Pančevo nije rupa“
Nije Garašanina 12
26000 Pančevo Matični broj: 28299214 PIB: 111889449
tel: +381(0)63/85-59-444
misasekulic1993@gmail.com
Facebook Page: Pančevo nije rupa



Од: Председника Удружења „Зелени мост“ Сање Марковић и Председника Удружења „Панчево није рупа“ Миша Секулић
За: Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине, Михајла Пупина 16, 21000 Нови Сад – секретару Владимиру Галићу
Предмет: **ЖАЛБА против решења Покрајинског секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине бр. 140-50-1058/2020-05 од дана 04.01.2021. године.**
Датум: 22.01.2021. године

Поштовани,

На основу члана 151 *Закон о општем управном поступку* улажемо жалбу и по основу члана 158 став 1 тачка 3 односно због погрешног или непотпуног утврђеног чињеничног стања.

Члан 5 став 1 тачка 4 *Правилника о техничким нормативима за руковање и складиштење ђубрива у чврстом стању која садрже амонијум нитрат* није реализован.

Члан 5

Ако количина ускладиштеног ђубрива износи преко 50 тона, технички подаци за избор локације и изградњу складишта за ђубрива групе А и Б из члана 3. овог правилника су:

- 1) ситуациони план терена на коме се гради или реконструише складиште или силос;
- 2) технички опис терена приказаног на ситуационом плану;
- 3) технички опис складишта или силоса са описом начина складиштења и руковања ђубривом;
- 4) попис ђубрива која се складиште;
- 5) план саобраћајног обезбеђења и план заштите од пожара.

Апослутно немамо прецизан попис ђубрива који се складишти односно немамо прецизну количину различитих врста ђубрива и периоде односно термине у којима ће се та ђубрива складиштити у Стаклари. Спомиње се само један моменат, док се поставља питање шта ће бити у неком другом моменту као и у осталим моментима који нису наведени, а притом се складишти преко 50 тона ђубрива. Ако не постоји прецизан и коначан попис свих ђубрива, већ је све у стилу “можда“ и „или/или“, шта више можемо закључити да и само предузеће још није одлучило коначан и прецизан попис ђубрива али да се највише спомиње амонијум нитрат што је доста неозбиљно и штуро за реконструкцију и пренамену Стакларе од стране фирме „Промист“ д.о.о.. Непостојање термина, које ће се врсте ђубрива и кад складиштити недвосмислено представља непостојање свих обавезних техничких података за избор локације и изградњу складишта за ђубрива групе А и Б из члана 3. те је јасно да се у овом случају ради о повреди члана 5 став 1 тачка 4 *Правилника о техничким нормативима за руковање и складиштење ђубрива у чврстом стању која садрже амонијум нитрат*.

Амонијум нитрат који је планиран за складиштење садржи преко 31,5% азота те спада у групу А према *Правилнику о техничким нормативима за руковање и складиштење ђубрива у чврстом стању која садрже амонијум нитрат*.

Према члану 6 ставу 1 *Правилника о техничким нормативима за руковање и складиштење ђубрива у случају који јер Стаклара има просторије које су вишеспратне, а нигде се не спомиње да ће се то променити те је прекинут још један члан горепоменог Правилника.*

Информација за количине различитих врста ђубрива је непрецизна. Варира између количина од 4393,75 тона и 5272,50 тона, без тачног временског оквира, када ће се које ђубриво складиштити. Времески оквир је дефинисан „у једном моменту“, што је непрецизно. Наведена ђубрива припадају не само различитим подгрупама већ и групама по *Правилнику о техничким нормативима за руковање и складиштење ђубрива у чврстом стању која садрже амонијум нитрат.*

Како може бити да је ирелеватна количина УРЕА, КАН и МАП када прецизно нису навели колика количина сваког појединачног ђубрива ће бити складиштена, као и количину амонијум нитрата у сваком тренутку јер нити су прецизирали тачне количине складиштења свих материја па и амонијум нитрата јер сама количина тих материја утиче на складиште и на околину складишта у којој живи не мали број људи.

Такође не можемо нити смеомо занемарити људе који живе у непосредној близини места према плану предвиђеном за складиштење наведених материја (ђубрива). Занемаривањем случаја удеса представљајући да исти није могућ, што није тачно, ствара се слика сигурности у немогућност случаја удеса, што у овом случају нико не може да гарантује, поготово када се узму у обзир бројни примери удеса са лагерованим ђубривом по свету у блиској прошлости. У случају удеса, хаварије, експлозије био би угрожен велики број људи, а не само становништво у непосредној близини складишта.

Не постоје адекватна заштите од евентуелног удеса, јер исти није разматран, већ је становништво стављено у индустријски гето, без могућности брзе евакуације. Пропорцијом у односу на количину амонијум нитрата из удеса у Бејруту, пренесена на количину напоменуто у Захтеву, а која се већ складишти у старој Стаклари у Панчеву, добија се радијус могућег удара од 5 километара, где би у истој могле бити обухваћене и фабрике из тзв. Јужне зоне, тачније НИС Рафинерија нафте Панчево, ХИП Азотара и ХИП Петрохемија. О даљим ланчаним реакцијама нећемо писати, јер би последице биле несагледиве и са прекограничним утицајем посредством међународне реке Дунав, као и аерозагађењем. Свако се мора узети у обзир близина Јужне индустријске зоне, као и близина насеља.

О оваквом складишту одлуку мора донети становништво града Панчева.



Председник Удружења „Зелени мост”
Сања Марковић

Председник Удружења „Панчево није рупа”
Миша Секулић

